***Расчет индексов восприятия коррупции по итогам опроса за 2020 год***

**Бытовая коррупция (на основе 46 анкет для опроса населения и сбора данных для расчета индекса восприятия бытовой коррупции)**

1. Количественный показатель индекса восприятия бытовой коррупции **«оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны гражданина с распределением по государственным и муниципальным органам, учреждениям и организациям»** отражает общий размер потраченной со стороны гражданина суммы в денежном выражении за один год - **0**.

Из 55 обращений в государственные и муниципальные органы, учреждения и организации ни одной коррупционной ситуации не возникло;

учреждения здравоохранения – 17 обращений;

дошкольные учреждения – 2 обращения;

среднеобразовательные учреждения - 3 обращения;

высшие учебные заведения – 2 обращения;

учреждения социальной защиты населения - 8 обращений;

организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства – 12 обращений;

государственная инспекция безопасности дорожного движения – 2 обращения;

районный суд – 1 обращение;

налоговые органы – 5 обращений;

служба судебных приставов – 2 обращения;

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии – 1 обращение.

В органы внутренних дел (за исключением государственной инспекции безопасности дорожного движения), органы прокуратуры, Свердловский областной суд, мировым судьям, Арбитражный суд Свердловской области, службу по экологическому, технологическому и атомному надзору («Ростехнадзор»), федеральную антимонопольную службу, органы противопожарного надзора, Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, в том числе санитарно-эпидемиологический надзор («Роспотребнадзор», «Санэпидемстанция»), исполнительные органы государственной власти Свердловской области, Законодательное Собрание Свердловской области, органы местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, коммерческие организации, иные органы, организации обращений от населения не поступало.

2. Общий количественный показатель индекса восприятия бытовой коррупции **«коэффициент охвата коррупции»** рассчитывается как отношение суммарных данных по количественному показателю оценки охвата коррупции и общего числа опрошенных лиц – **0,87**.

Из 46 опрошенных человек 4 человека от опрошенных (8,7 %) попадали в коррупционную ситуацию (2- больше года назад, 2- очень давно).

Из 46 опрошенных человек 39 человек от опрошенных (84,8 %) не попадали в коррупционную ситуацию.

Из 46 опрошенных человек 3 человека от опрошенных (6,5 %) воздержались от ответа.

3. **Общий количественный показатель индекса восприятия бытовой коррупции «коэффициент готовности к коррупции»** рассчитывается как отношение суммарных данных по количественному показателю оценки готовности к коррупции и общего числа опрошенных лиц – **0,26.**

Из 46 опрошенных человек 33 человека от опрошенных (71,7 %) будут искать возможность формального решения проблемы.

Из 46 опрошенных человек 1 человек от опрошенных (2,2 %) будут договариваться неформально

12 опрошенных человек (26,1 % ) не указали ничего.

**Деловая коррупция (на основе 6 анкет для опроса предпринимателей и сбора данных для расчета индекса восприятия деловой коррупции)**

Из 6 опрошенных попадал в коррупционную ситуацию или оказывался в ситуации, когда понимал, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема - 1 человек.

1. Количественный показатель индекса восприятия деловой коррупции **«оценка годового объема коррупционных сделок»** рассчитывается как произведение данных по количественному показателю «оценка среднегодового размера коррупционных сделок» и данных по количественному показателю оценка готовности к коррупции – **0**.

2. Количественный показатель индекса восприятия деловой коррупции **«оценка средней доли размера коррупционных сделок в годовом обороте предприятия»** рассчитывается как отношение данных по количественному показателю «оценка среднегодового размера коррупционных сделок», к «объему годового оборота» – **0**.

3. Количественный показатель индекса восприятия деловой коррупции **«среднее количество коррупционных сделок за год, заключенных предпринимателем, с учетом того, что цель сделки была достигнута»** рассчитывается как отношение показателей «взаимодействие с федеральными государственными органами и учреждениями за год» и «взаимодействие с областными государственными органами и учреждениями, муниципальными органами и учреждениями, за год» и данных по количественному показателю «оценка интенсивности коррупции с распределением по государственным и муниципальным органам» к данным по показателю «оценка готовности к коррупции» - **0**.

4. Количественный показатель индекса восприятия деловой коррупции **«оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны предпринимателя»** отражает общий размер потраченной предпринимателем (организацией) суммы в денежном выражении за один год и рассчитывается как произведение данных по количественному показателю «оценка среднего размера коррупционной сделки» и данных по количественному показателю «оценка интенсивности коррупции с распределением по государственным и муниципальным органам» - **0**.

**Внутренняя коррупция (на основе 309 анкет для опроса сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Невьянского городского округа и сбора данных для расчета индекса восприятия внутренней коррупции)**

1. Количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции **«оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны сотрудника»** отражает общий размер полученной сотрудником суммы в денежном выражении за один год.

Всего коррупционная ситуация возникала в 23 случаях.

В учреждениях здравоохранения коррупционная ситуация возникала 11 раз, при этом известны случаи заключения коррупционных сделок: за подарок – 1, за услугу – 1, с передачей денежных средств - 9:

от 100 до 1000 рублей – 3 случая

от 1000 до 5000 рублей – 4 случая

от 5000 до 10000 рублей – 1 случай

от 10000 до 100000 рублей – 1 случай.

В образовательных учреждениях коррупционная ситуация возникала 2 раза (за деньги и за подарок), в министерстве здравоохранения – 2 случая.

В учреждениях социальной защиты населения, министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, министерстве по управлению государственным имуществом, министерстве экономики, министерстве строительства и архитектуры, министерстве природных ресурсов, департаменте государственного заказа, управлении государственного строительного надзора и иных органах, организациях коррупционная ситуация возникала в 1 случае.

2. Количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции **«оценка годового объема коррупционных сделок»** отражает общую сумму коррупционных сделок в денежном выражении за один год – **19 300 рублей**.

от 0,1 тыс. руб. до 1,0 тыс. руб.- 3 случая

от 1,0 тыс. руб. до 5,0 тыс. руб.- 4 случая

от 5,0 тыс. руб. до 10,0 тыс. руб. – 1 случай

от 10,0 тыс. руб. до 100,0 тыс. руб. – 1 случай

п.п.7 х п.п.2 (3 х100 руб.) + (4 х 1000 руб.) + (1 х 5000 руб.) + (1 х 10000 руб.) = 19 300 руб.

3. Количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции **«оценка средней доли размера коррупционных сделок в объеме годового дохода опрашиваемого лица»** рассчитывается как отношение данных по количественному показателю «оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны сотрудника», и общих данных «оценка основных причин коррупции».

Основными причинами коррупции по мнению опрошенных являются:

строгость наказания за коррупцию недостаточна – 111;

недостаточный контроль за чиновниками – 90;

отсутствие общественного контроля – 72;

сложность, запутанность бюрократических процедур – 71;

сложившийся менталитет населения – 71;

желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения коррупционной сделки – 59;

возможность принятия единоличного решения – 31;

вымогательство со стороны чиновников – 30;

свобода в принятии решений чиновником – 28;

низкая зарплата чиновников – 25;

высокая интенсивность и повторяемость взаимодействий чиновников с гражданами по вопросам предоставления услуг – 15;

иное – 4.

4. Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции **«коэффициент охвата коррупции»** рассчитывается как отношение суммарных данных по количественному показателю, указанному в показателе «оценка охвата коррупции» и общего числа опрошенных лиц – **0,39**.

Из 309 опрошенных человек 12 человек от опрошенных (3,9 %) попадали в коррупционную ситуацию с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема.

Из 309 опрошенных человек 295 человек от опрошенных (95,5 %) не попадали в коррупционную ситуацию.

Из 309 опрошенных человек 2 человека (0,6 %) воздержались от ответа.

5. Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции **«коэффициент готовности к коррупции»** рассчитывается как отношение суммарных данных по количественному показателю «оценка готовности к коррупции» и общего числа опрошенных лиц – **0,0065**.

Из 309 опрошенных человек двум людям (0,65 %) известны случаи коррупционных сделок, совершенных в нашем органе.